

平成20年度事務事業評価表

作成日：平成20年7月18日

評価対象年度：平成 19 年度				管理	5-4-1-1
事務事業名 交通教育専門員活動事業				部等名	生活福祉部
予算科目	会計	科目コード	予算細目名	課等名	生活安全課
	一般	01-020111001	細々目名	係等名	生活安全係
政策体系	基本目標	5	安全・安心な環境のまちづくり		
	施策	4	交通安全・防犯対策の充実		
	基本事業名	1	交通安全対策		

事業概要 実施内容	朝の立哨活動、交通安全教室へ出向き講話、実地指導を行う。 朝の立哨活動 交通安全教室での講話、指導 定例会の開催 交通安全運動事業等への参加、協力				
根拠法令等			事業の種類	<input type="checkbox"/> 維持管理事業 <input type="checkbox"/> 義務的事業 <input checked="" type="checkbox"/> その他事業	
			評価区分	<input type="checkbox"/> 事前評価 <input checked="" type="checkbox"/> 事後評価	

重点事業区分	<input type="checkbox"/> 重点事業	事業実施期間	<input checked="" type="checkbox"/> 継続 <input type="checkbox"/> 単年度 <input type="checkbox"/> 期間限定 (年度 ~ 年度)			
決算額	1 報酬	3,168,000 円	11 消耗品費	149,997 円	15 工事請負費	円
	7 賃金	円	12 役員費	円	18 備品購入費	円
	8 報償費	160,000 円	13 委託料	円	19 負担金補助及び交付金	円
	9 旅費	円	14 使用料及び手数料	円	合計	3,477,997 円

1. 事務事業の現状把握 (Do)

(1) 事務事業の目的と手段

対象 (誰を、何を)		幼児、生徒等を中心とした全市民	
手段 (事業の具体的な内容、手順等)		交通事故防止のため、市民から8名を交通教育専門員として委嘱し、幼児、生徒への交通安全教室での講師や通学路等での街頭活動とともに交通安全運動活動や各種行事での交通誘導活動への協力。	
意図 (対象を、どのような状態にしたいのか)		子ども達に正しい交通ルール等を説明し、交通事故を防止する。	
		活動指標名・式 (アウトプット) 活動の大きさを表す指標	
		指標 (1) 名称	交通安全教室計画学校等数
		指標 (2) 名称	交通教育専門員数
		成果指標名・式 (アウトカム) 意図の達成度を表す指標	
		指標 (1) 名称	交通安全教室実施施設数 (小中学校、保育所幼稚園)
		指標 (2) 名称	
事務事業を実施 (意図を実現) することで、施策にどのように貢献していますか			
幼児から交通安全思想の普及が図られ、地域から交通事故の抑制する。			

(2) 指標・総事業費の推移

区分	単位	年度 (実績)	年度 (実績)	18年度 (実績)	19年度 (実績)	20年度 (見込み)	年度 (最終目標)
指標	活動指標 (1)	人			30	30	
	活動指標 (2)	人			8	8	
	成果指標 (1)	箇所			21	21	
	成果指標 (2)						
投入量	事業費	国・県支出金	千円				
		地方債	千円				
		その他	千円				
		一般財源	千円			3,478	3,557
	事業費計 (A)	千円			3,478	3,557	
	職員数	人			0.1	0.1	
	人件費	人件費平均額 (年)	千円			8,373	8,373
人件費計 (B)		千円			837	837	
総事業費 (A+B)		千円			4,315	4,394	

(3) 事務事業の環境変化・市民の意見等

、事業の開始時期から、または5年前と比べ事業を取り巻く環境 (対象者・法令等・社会情勢) はどう変わりましたか？
・全国的に子どもが係わる交通事故が減少している。
この事業に対して、関係者 (市民・議会・事業対象者・利害関係人等) からどんな意見や要望が寄せられていますか？
なし。

2. 事務事業の評価 (Check)

[目的妥当性評価]		
施策体系との整合性 <input checked="" type="checkbox"/> 有 【理由】 <input type="checkbox"/> 無 【理由, 改革改善案へ】	市が行なう必要性 <input checked="" type="checkbox"/> 有 【理由】 <input type="checkbox"/> 無 【理由, 改革改善案へ】	対象・意図の妥当性 <input checked="" type="checkbox"/> 有 【理由】 <input type="checkbox"/> 無 【理由, 改革改善案へ】
こども達を中心に交通安全に対する意識が身に付き、安全・安心なまちづくりに結びつく。	交通安全教育は、行政でも行なうべき事業である。	対象・意図とも妥当である。
[有効性評価]		
成果の向上余地 <input checked="" type="checkbox"/> 有 【理由, 改革改善案へ】 <input type="checkbox"/> 無 【理由】	事業の中止・廃止による影響 <input checked="" type="checkbox"/> 有 【理由】 <input type="checkbox"/> 無 【理由, 改革改善案へ】	類似事業との統廃合の可能性 <input type="checkbox"/> 有 【理由, 改革改善案へ】 <input checked="" type="checkbox"/> 無 【理由】
研修等を通じて更に向上する余地はある。	幼児、生徒が原因となる交通事故の増加の可能性が高くなると思われる。	子ども達へ直接啓発する事業は、本事業のみである。
[効率性評価]		[公平性評価]
事業費の削減余地 <input type="checkbox"/> 有 【理由, 改革改善案へ】 <input checked="" type="checkbox"/> 無 【理由】	人件費の削減余地 <input type="checkbox"/> 有 【理由, 改革改善案へ】 <input checked="" type="checkbox"/> 無 【理由】	受益者負担の適正化余地 <input type="checkbox"/> 有 【理由, 改革改善案へ】 <input checked="" type="checkbox"/> 無 【理由】
報酬の支出が大部分であり、最低限で実施している。		最低限の係員で実施している。現在でも不足している状況である。
		すべての人々を対象とした交通安全教育を実施しており、公平である。

3. 評価結果の総括と今後の方向性

(1) 1次評価者としての評価結果	(2) 全体総括 (振り返り、反省点)																							
目的妥当性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地がある 有効性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地がある 効率性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地がある 公平性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地がある	専門員は朝の街頭活動や交通安全教室等、年間を通じ、熱心に活動をしていただいている。																							
(3) 今後の事業の方向性	(5) 改革・改善による期待成果																							
<input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 事業の統廃合 <input type="checkbox"/> 目的再設定 <input checked="" type="checkbox"/> 事業のやり方改善 (有効性改善) <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善 (効率性改善) <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善 (公平性改善) <input type="checkbox"/> 現状維持 (従来の通りで特に改革改善しない)	廃止・休止の場合は記入不要 <table border="1"> <tr> <td></td> <td></td> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> <tr> <th rowspan="3">成果</th> <th>向上</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <th>維持</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <th>低下</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>			コスト					削減	維持	増加	成果	向上				維持				低下			
		コスト																						
		削減	維持	増加																				
成果	向上																							
	維持																							
	低下																							
(4) 改革改善案の概要																								
福島県交通安全教育専門員連絡協議会研修会へ参加し、交流を通じて、意識が向上する。																								
(6) 改革改善を実現する上での解決すべき課題と解決策																								

4. 事務事業の2次評価結果

2次評価対象

2次評価対象外

(1) 2次評価者としての評価結果	(2) 評価結果の根拠と理由																							
目的妥当性 <input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地がある 有効性 <input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地がある 効率性 <input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地がある 公平性 <input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地がある																								
(3) 今後の事業の方向性 (改革改善案)	(4) 改革・改善による期待成果																							
<input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 目的再設定 <input type="checkbox"/> 事業の統廃合 <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善 (有効性改善) <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善 (効率性改善) <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善 (公平性改善) <input type="checkbox"/> 現状維持 (従来の通りで特に改革改善しない)	廃止・休止の場合は記入不要 <table border="1"> <tr> <td></td> <td></td> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> <tr> <th rowspan="3">成果</th> <th>向上</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <th>維持</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <th>低下</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>			コスト					削減	維持	増加	成果	向上				維持				低下			
		コスト																						
		削減	維持	増加																				
成果	向上																							
	維持																							
	低下																							
(5) その他、2次評価会議で指摘された事項																								