

平成20年度事務事業評価表

作成日：平成20年9月1日

|                    |       |              |                       |               |     |         |
|--------------------|-------|--------------|-----------------------|---------------|-----|---------|
| 評価対象年度：平成19年度      |       |              |                       |               | 管理  | 3-3-1-4 |
| 事務事業名 延長保育促進事業支援事業 |       |              |                       |               | 部等名 | 教育部     |
| 予算科目               | 会計    | 科目コード        | 予算細目名                 | 民間保育所・保育園育成事業 | 課等名 | 幼保学校課   |
|                    | 一般    | 01-030203005 | 細々目名                  |               | 係等名 | 幼保教育係   |
| 政策体系               | 基本目標  | 3            | 共に支えあうやさしいまちづくり       |               |     |         |
|                    | 施策    | 3            | 少子高齢化対策の充実と子育て支援体制の充実 |               |     |         |
|                    | 基本事業名 | 1            | 子育て支援体制の強化            |               |     |         |

|              |   |  |       |  |  |
|--------------|---|--|-------|--|--|
| 事業概要<br>実施内容 | 民間認可保育所へ延長保育事業費を補助する。<br>補助金の交付申請 補助金の交付決定 補助金の交付 |  |       |  |  |
| 根拠法令等        | 本宮市延長保育事業実施要綱<br>本宮市児童福祉事業等補助金交付要綱                |  | 事業の種類 | <input type="checkbox"/> 維持管理事業 <input checked="" type="checkbox"/> 義務的事業 <input type="checkbox"/> その他事業 |  |
|              |   |  | 評価区分  | <input type="checkbox"/> 事前評価 <input checked="" type="checkbox"/> 事後評価                                   |  |

|        |                               |        |   |   |               |             |
|--------|-------------------------------|--------|---|---|---------------|-------------|
| 重点事業区分 | <input type="checkbox"/> 重点事業 | 事業実施期間 | <input checked="" type="checkbox"/> 継続 <input type="checkbox"/> 単年度 <input type="checkbox"/> 期間限定 ( 年度 ~ 年度 ) |   |               |             |
| 決算額    | 1 報酬                          | 円      | 11 消耗品費   | 円 | 15 工事請負費      | 円           |
|        | 7 賃金                          | 円      | 12 役務費  | 円 | 18 備品購入費      | 円           |
|        | 8 報償費                         | 円      | 13 委託料  | 円 | 19 負担金補助及び交付金 | 2,450,000 円 |
|        | 9 旅費                          | 円      | 14 使用料及び手数料   | 円 | 合計            | 2,450,000 円 |
|        |                               |        |   |   |               |             |

1. 事務事業の現状把握 (Do)

(1) 事務事業の目的と手段

|   |  |         |                              |
|---|--|---------|------------------------------|
| 対象 (誰を、何を)  |  | 民間認可保育所 |                              |
| 手段 (事業の具体的な内容、手順等)  |  | →       | 活動指標名・式 (アウトプット) 活動の大きさを表す指標 |
| 補助金の交付申請受付<br>事業内容の確認、補助金の交付決定<br>補助金の交付                                |  |         | 指標 (1) 名称 民間認可保育所数<br>式 箇所   |
| 意図 (対象を、どのような状態にしたいのか)  |  | →       | 成果指標名・式 (アウトカム) 意図の達成度を表す指標  |
| 民間の認可保育所の延長保育事業費を助成することにより、保護者の多様なニーズに応え、民間認可保育所の保育サ・ビスの拡充を図り、子育てを支援する。 |  |         | 指標 (1) 名称 延長保育対象児童数<br>式 人   |
|   |  |         | 指標 (2) 式                     |
| 事務事業を実施 (意図を実現) することで、施策にどのように貢献していますか                                  |  |         |                              |
| 民間認可保育所の延長保育に係る運営経費を助成することにより、保育サ・ビスの拡充を図り、子育て支援体制の充実を図ることができた。         |  |         |                              |

(2) 指標・総事業費の推移

| 区分         | 単位       | 年度 (実績)    | 年度 (実績) | 18年度 (実績) | 19年度 (実績) | 20年度 (見込み) | 年度 (最終目標) |
|------------|----------|------------|---------|-----------|-----------|------------|-----------|
| 指標         | 活動指標 (1) | 箇所         |         |           | 1         | 1          |           |
|            | 活動指標 (2) | 箇所         |         |           | 1         | 1          |           |
|            | 成果指標 (1) | 人          |         |           | 36        | 34         |           |
|            | 成果指標 (2) |            |         |           |           |            |           |
| 投入量        | 事業費      | 財源内訳       | 国・県支出金  | 千円        |           | 1,225      | 1,225     |
|            |          | 地方債        | 千円      |           |           |            |           |
|            |          | その他        | 千円      |           |           |            |           |
|            |          | 一般財源       | 千円      |           |           | 1,225      | 1,225     |
|            | 事業費計 (A) | 千円         |         |           | 2,450     | 2,450      |           |
|            | 人件費      | 職員数        | 人       |           |           | 0.1        | 0.1       |
|            |          | 人件費平均額 (年) | 千円      |           |           | 8,373      | 8,373     |
| 人件費計 (B)   |          | 千円         |         |           | 837       | 837        |           |
| 総事業費 (A+B) | 千円       |            |         | 3,287     | 3,287     |            |           |

(3) 事務事業の環境変化・市民の意見等

|  |
|--|
| 、事業の開始時期から、または5年前と比べ事業を取り巻く環境(対象者・法令等・社会情勢)はどう変わりましたか?   |
| 核家族化や少子化が進み、子どもを取り巻く環境が大きく変化し、社会全体で子育て支援に取り組まなければならない。また、保護者の就労形態の多様化に対応するため、保育サ・ビスの拡充など、子育て支援体制の充実が求められている。 |
| この事業に対して、関係者(市民・議会・事業対象者・利害関係人等)からどんな意見や要望が寄せられていますか?  |
| なし   |

2. 事務事業の評価 (Check)

| [ 目的妥当性評価 ]  |  |  |
|--|--|--|
| 施策体系との整合性<br><input type="checkbox"/> 有 【理由】<br><input type="checkbox"/> 無 【理由 , 改革改善案へ】 | 市が行なう必要性<br><input type="checkbox"/> 有 【理由】<br><input type="checkbox"/> 無 【理由 , 改革改善案へ】      | 対象・意図の妥当性<br><input type="checkbox"/> 有 【理由】<br><input type="checkbox"/> 無 【理由 , 改革改善案へ】     |
| [ 有効性評価 ]  |  |  |
| 成果の向上余地<br><input type="checkbox"/> 有 【理由 , 改革改善案へ】<br><input type="checkbox"/> 無 【理由】   | 事業の中止・廃止による影響<br><input type="checkbox"/> 有 【理由】<br><input type="checkbox"/> 無 【理由 , 改革改善案へ】 | 類似事業との統廃合の可能性<br><input type="checkbox"/> 有 【理由 , 改革改善案へ】<br><input type="checkbox"/> 無 【理由】 |
| [ 効率性評価 ]  |  | [ 公平性評価 ]  |
| 事業費の削減余地<br><input type="checkbox"/> 有 【理由 , 改革改善案へ】<br><input type="checkbox"/> 無 【理由】  | 人件費の削減余地<br><input type="checkbox"/> 有 【理由 , 改革改善案へ】<br><input type="checkbox"/> 無 【理由】      | 受益者負担の適正化余地<br><input type="checkbox"/> 有 【理由 , 改革改善案へ】<br><input type="checkbox"/> 無 【理由】   |

3. 評価結果の総括と今後の方向性

| (1) 1次評価者としての評価結果<br>目的妥当性 <input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地がある<br>有効性 <input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地がある<br>効率性 <input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地がある<br>公平性 <input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地がある                     |    | (2) 全体総括 (振り返り、反省点)  |    |    |  |     |  |  |    |    |    |    |    |  |  |  |    |  |  |  |    |  |  |  |
|---|----|--|----|----|--|-----|--|--|----|----|----|----|----|--|--|--|----|--|--|--|----|--|--|--|
| (3) 今後の事業の方向性<br><input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 事業の統廃合 <input type="checkbox"/> 目的再設定<br><input type="checkbox"/> 事業のやり方改善 (有効性改善) <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善 (効率性改善)<br><input type="checkbox"/> 事業のやり方改善 (公平性改善) <input type="checkbox"/> 現状維持 (従来の通りで特に改革改善しない) |    | (5) 改革・改善による期待成果<br>廃止・休止の場合は記入不要<br><table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2" rowspan="2"></th> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <th rowspan="3">成果</th> <th>向上</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <th>維持</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <th>低下</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> |    |    |  | コスト |  |  | 削減 | 維持 | 増加 | 成果 | 向上 |  |  |  | 維持 |  |  |  | 低下 |  |  |  |
|   |    | コスト  |    |    |  |     |  |  |    |    |    |    |    |  |  |  |    |  |  |  |    |  |  |  |
|   |    | 削減   | 維持 | 増加 |  |     |  |  |    |    |    |    |    |  |  |  |    |  |  |  |    |  |  |  |
| 成果  | 向上 |  |    |    |  |     |  |  |    |    |    |    |    |  |  |  |    |  |  |  |    |  |  |  |
|   | 維持 |  |    |    |  |     |  |  |    |    |    |    |    |  |  |  |    |  |  |  |    |  |  |  |
|   | 低下 |  |    |    |  |     |  |  |    |    |    |    |    |  |  |  |    |  |  |  |    |  |  |  |
| (4) 改革改善案の概要  |    |  |    |    |  |     |  |  |    |    |    |    |    |  |  |  |    |  |  |  |    |  |  |  |
| (6) 改革改善を実現する上での解決すべき課題と解決策   |    |  |    |    |  |     |  |  |    |    |    |    |    |  |  |  |    |  |  |  |    |  |  |  |

4. 事務事業の2次評価結果

2次評価対象

2次評価対象外

| (1) 2次評価者としての評価結果<br>目的妥当性 <input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地がある<br>有効性 <input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地がある<br>効率性 <input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地がある<br>公平性 <input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地がある                             |    | (2) 評価結果の根拠と理由   |    |    |  |     |  |  |    |    |    |    |    |  |  |  |    |  |  |  |    |  |  |  |
|---|----|--|----|----|--|-----|--|--|----|----|----|----|----|--|--|--|----|--|--|--|----|--|--|--|
| (3) 今後の事業の方向性 (改革改善案)<br><input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 目的再設定 <input type="checkbox"/> 事業の統廃合<br><input type="checkbox"/> 事業のやり方改善 (有効性改善) <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善 (効率性改善)<br><input type="checkbox"/> 事業のやり方改善 (公平性改善) <input type="checkbox"/> 現状維持 (従来の通りで特に改革改善しない) |    | (4) 改革・改善による期待成果<br>廃止・休止の場合は記入不要<br><table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2" rowspan="2"></th> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <th rowspan="3">成果</th> <th>向上</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <th>維持</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <th>低下</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> |    |    |  | コスト |  |  | 削減 | 維持 | 増加 | 成果 | 向上 |  |  |  | 維持 |  |  |  | 低下 |  |  |  |
|   |    | コスト  |    |    |  |     |  |  |    |    |    |    |    |  |  |  |    |  |  |  |    |  |  |  |
|   |    | 削減   | 維持 | 増加 |  |     |  |  |    |    |    |    |    |  |  |  |    |  |  |  |    |  |  |  |
| 成果  | 向上 |  |    |    |  |     |  |  |    |    |    |    |    |  |  |  |    |  |  |  |    |  |  |  |
|   | 維持 |  |    |    |  |     |  |  |    |    |    |    |    |  |  |  |    |  |  |  |    |  |  |  |
|   | 低下 |  |    |    |  |     |  |  |    |    |    |    |    |  |  |  |    |  |  |  |    |  |  |  |
| (5) その他、2次評価会議で指摘された事項  |    |  |    |    |  |     |  |  |    |    |    |    |    |  |  |  |    |  |  |  |    |  |  |  |