

第4回本宮市総合計画審議会会議録

1 日 時 平成30年7月19日(木) 午後2時00分～午後3時40分

2 場 所 本宮市役所 3階 大会議室

3 出席者

会	長	川	崎	興	太
委	員	石	橋	順	子
委	員	伊	藤	昌	廣
委	員	遠	藤	美	華
委	員	大	内	秀	夫
委	員	菅	野	真	一
委	員	國	分	久	徳
委	員	佐	藤	幸	男
委	員	鈴	木		權
委	員	平	真	理	子
委	員	玉	川		実
委	員	知	野		愛
委	員	中	村		宮
委	員	山	崎	敏	雄

4 事務局職員

市長公室長	坂上 清彦
市長公室政策推進課長	八木 一志
政策推進課主幹兼課長補佐兼政策推進係長	鈴木 正史
政策推進課副主査	新保 雅樹
政策推進課副主査	鈴木 悠太

5 議事

(1) 報告事項

第3回会議の確認及び会議の内容等について

(2) 協議事項

①前期基本計画(総論等)の素案について(資料1参照)

②施策別目標、成果指標について(案)(資料2参照)

③前期基本計画各施策に対する意見等について(2回目)(資料3参照)

6 審議経過

【午後2時00分開会】

◆会長〔あいさつ〕

【審議事項】

◆会長 前期基本計画（総論等）の素案について事務局より説明をお願いします。

◆事務局 **資料1**をご覧ください。前期基本計画の考え方（総論）と計画の推進について説明をさせていただきます。（前期基本計画の趣旨・役割の説明や基礎的指標の設定（人口の将来展望）、本宮市の現状及び課題、計画推進体制・進行管理について説明）

◆会長 それでは、ご意見ご質問等がございましたらお願いします。

◆委員 意見として述べさせていただく、人口問題を解決するためには時間を要するため、各施策の計画をしっかりと実行してほしい。また、市民と行政の連携について重点を置いてほしい。

◆会長 ありがとうございます。委員がおっしゃったのは、各論の部分にもかかってくるかと思しますので、次回協議をする際に事前にみなさん資料に目を通していただくと幸いです。他にご質問はございますか。

◆委員 5分野網羅されているので、非常にいいと思います。

◆会長 ありがとうございます。他にご質問はございますか。

◆委員 **資料1**の2ページの将来人口推計は何もしないとうなるという状況だということで、底上げを図らなければならない。他の自治体では、民間の力を入れて住宅環境（子育て）の整備に力を入れている。民間の力をうまく活用をしていくべきではないか。

生産年齢人口増加のためにただ単に企業を誘致すればいいのではなく、本宮市として何に力点を置いて環境整備をしていくかという視点が必要。ランドマーク的に進めていくものなど様々なものを検討していく必要がある。

例えば、エネルギー政策（資源循環のまちづくり）について基本構想や事業構想などに網羅させていかないと機能していかない。

◆会長 提案を含めた意見ありがとうございます。他にご質問はございますか。

◆委員 何か行動をする際に、誰が主体となって動くのか。いろいろなケースが想定されるが、やはり行政もセールスマンとなっていただきたい。また、地域資源（総合体育館）があるのにPRが不足しているのではないかと思う。

◆会長 ありがとうございます。他にご質問はございますか。

◆委員 資料1の2ページ生産年齢人口について、各地域の就業分布図はあるのか。他市で、昼間の人口が少なくなっている現状があると聞いた。

◆事務局 前回の国勢調査より今回の国勢調査の方が、昼夜間人口比率は他市に働きに出るより人より本宮市に就業に来る人が多い状況となっております。

◆会長 他にご質問はございますか。

◆委員 資料1の6ページの文言で「幼児教育」というのはあえて使用しているのか。意図は何か教えていただきたい。広い範囲の意味で言うなら、「保育施設の充実」の方が良いのでは。

◆事務局 「幼児教育」の文言の意図は、質の向上等（ソフト面）を指している。

◆会長 「幼児教育」となると狭い意味での言葉になってしまう。事務局の考えと、委員のおっしゃることは方向性が一緒なので、文言の整理をしていただくということによろしいですか。

◆事務局 わかりにくい部分があったと思うので、事務局で検討したい。

◆会長 他にご質問はございますか。

◆委員 資料1の6ページ、暮らし安心の中に高齢者世帯の安心・安全という文言を入れていただけないか。

◆会長 事務局こちらの文言についても検討をお願いします。他にご質問はございますか。ないようです。施策別目票、成果指標について事務局より説明願います。

◆事務局 第2次総合計画前期基本計画の骨子（素案）について説明。

◆会長 広範囲なものとなりますが網羅されているか、指標や視点についてご意見、ご質問等がございましたらお願いいたします。

◆委員 障がい福祉分野について、安達地域は受け入れ体制等が恵まれた環境ではない。入りたくとも放課後デイサービスや就業訓練をする事業数が少ないため。グループホーム等もないので、障がいを持つ子ども達の将来が心配。将来的には、近隣へ行くしかなくなってしまう。

学校教育分野の成果指標について、支援学級の子どもは行事に参加できるのに、支援学校へ通っている子どもたちは呼ばれない。同じ地域に住んでいるのに、そういう体制が整っていないのは残念。

◆会長 ありがとうございます。市としてできることがあるのであれば積極的に取り組みをするべき。他にご質問等はございますか。

◆委員 子育て・結婚の部分に関係すると思うが、出産をできる医療機関は本宮市内にあるのか。

◆事務局 安達管内にはございません。本宮市として対策を模索しているところでございます。

◆会長 他にご質問はございますか。

◆委員 現状があって、指標を作成するというのでいいのか。

◆事務局 次回お示しする予定です。

◆会長 他にご質問はございますか。

◆委員 2020年にオリパラのホストタウンになっているため、海外から訪れる人が増加すると思われる。本宮市には宿泊施設がないのが問題だと感じている。

◆事務局 2020年までに宿泊施設を誘致したり整備するのは難しいかもしれないが、近隣の宿泊施設等や農家民泊の連携など考えられることがあると思うので経済循環の視点も入れながら検討課題としていきたい。

◆委員 行政ばかりに依頼をするのではなく、民間としても何かやれることがあると思うので、力になりたい。

◆会長 他にご質問はございますか。

◆委員 子育て・結婚について比較するものがないのに満足度が図れるのか。

◆事務局 質の向上や幼児教育に力を入れていきたい。ただし他自治体との相対的な比較ができないため、出生数増加や転入増加等も指標としたい。

◆会長 他にご質問はございますか。

◆委員 他の自治体と比較していいところも本宮市はある。大きな自治体は、広すぎるが故に情報が来ない。他の自治体は相談へ行っても、知っている人が少ないので不安。本宮市は小さい自治体ですが、「どこの課の誰々に相談すれば力になってくれる」といった強みがある。行政が手を差し伸べてくれる。市民と行政の距離感がちょうどいいスケールメリットがあるのでこれを活かさない手はないのではないのでしょうか。

◆会長 ありがとうございます。その他、意見はございますか。ないようですので、これで議事を

終了させていただきます。

◆事務局 会長ありがとうございました。委員の皆様におかれましてもご多忙の中、ご出席していただきありがとうございました。第4回総合計画審議会を閉会いたします。

【午後15時40分閉会】

<以上>